

## РЕЗОЛЮЦІЯ КРУГЛОГО СТОЛУ

### З ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ КОДЕКСУ СУДДІВСЬКОЇ ЕТИКИ

м. Хмельницький

16 листопада 2012 року

За результатами обговорення проекту Кодексу суддівської етики,

зважаючи на необхідність подальшого розвитку законодавства в частині організації судової влади та здійснення правосуддя в Україні з метою захисту прав, свобод та законних інтересів людини і громадянина, прав та законних інтересів юридичних осіб, інтересів держави на засадах верховенства права,

усвідомлюючи, що довіра суспільства до судової системи, а також до авторитету судової системи в питаннях моралі, чесності та непідкупності судових органів посідає першочергове місце в сучасному демократичному суспільстві,

беручи до уваги те, що суддя зобов'язаний дотримуватися правил суддівської етики, які визначаються Кодексом суддівської етики, що затверджується з'їздом суддів України, а систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя, є підставою притягнення судді до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження,

позитивно оцінюючи проект Кодексу суддівської етики, підготовлений членами Асоціації українських правників – працівниками Інституту законодавчих передбачень і правової експертизи під керівництвом проф. В. В. Костицького (з врахуванням проекту, розробленого у Раді суддів України, а також Бангалорських принципів поведінки суддів),

#### **учасники круглого столу вважають за необхідне:**

1. Включити в проект Кодексу суддівської етики норми, в яких:

- дати тлумачення поняттям: *«недоброчесні зв'язки»* (п. 1.5. проекту Кодексу), *«поміркована, розумна, законслухняна та поінформована людина»* (п. 4.1. проекту Кодексу), *«межі фінансової діяльності судді»* (п. 5.6 проекту Кодексу), *«порушення присяги судді»* та *«порушення морально-етичних принципів поведінки судді»*, *«систематичне або грубе одноразове порушення правил суддівської етики, що підриває авторитет правосуддя»*;
- визначити коло осіб, на яке поширює дію Кодекс суддівської етики (професійні судді, судді у відставці, присяжні, народні засідателі);
- визначити чіткі підстави для самовідводу судді з морально-етичних міркувань.

2. Доповнити ст. 7 проекту Кодексу суддівської етики:

– пунктом 7.5. такого змісту: *«7.5. Суддя, який наділений дискреційними повноваженнями, повинен використовувати це право належним чином, приймати рішення виходячи з пріоритету інтересів суспільства та держави і керуватись загальними принципами добросовісної поведінки, викладеними в цьому Кодексі.»*

3. Виключити з проекту Кодексу суддівської етики норми про створення та діяльність Комісії суддівської етики та викласти ст. 8 проекту Кодексу змінити, її в такій редакції:

***«Стаття 8. Організаційне забезпечення дотримання професійної етики судді.»***

*8.1. Питання дотримання суддею вимог цього Кодексу відповідно до закону розглядаються органами суддівського самоврядування, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Вищою радою юстиції.»*

– п. 9.2. проекту Кодексу викласти в такій редакції:

*«9.2. Якщо в оприлюдненій інформації щодо порушення суддею норм і принципів суспільної моралі та професійної етики містяться відомості про порушення суддею Закону України «Про захист суспільної моралі», орган суддівського самоврядування, Вища кваліфікаційна комісія суддів України, Вища рада юстиції можуть звернутися до Національної експертної комісії України з питань захисту суспільної моралі, яка відповідно до закону публічно ухвалює рішення та надає висновок.*

*Рішення Національної експертної комісії України з питань захисту суспільної моралі не є обов'язковим для виконання, а висновок Національної експертної комісії України з питань захисту суспільної моралі може враховуватися при ухваленні рішення щодо порушення суддею норм суспільної моралі або стандартів професійної етики, цього Кодексу органом суддівського самоврядування, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Вищою радою юстиції.»*

4. Рекомендувати Асоціації українських правників:

– доопрацювати проект Кодексу суддівської етики з урахуванням пропозицій та зауважень, висловлених за результатами проведених круглих столів з обговорення проекту Кодексу суддівської етики;

– провести в м. Києві підсумковий всеукраїнський круглий стіл з обговорення проекту Кодексу суддівської етики, попередньо оприлюднивши доопрацьований проект Кодексу суддівської етики.